Iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.2 pantu

**„Ziemassvētku dāvanu piegāde Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādēm”**

 Id.Nr.: **DPD 2016/209**

**ATBILDE UZ PRETENDENTA JAUTĀJUMU NR. 1**

Daugavpils pilsētas domes iepirkumu komisija 2016.gada 22.novembra sēdē (prot.Nr.2) ir izskatījusi ieinteresētā pretendenta 22.11.2016. elektroniskajā vēstulē uzdotos jautājumus par iepirkuma “Ziemassvētku dāvanu piegāde Daugavpils pilsētas pašvaldības iestādēm”, identifikācijas numurs DPD 2016/209,nolikumu.

**Jautājumi:**

“Nolikumā iepirkumam Nr. DPD 2016/209 ir nesakrītības, lūgums precizēt informāciju:

1) Nolikumā  12.punkta ir minēts ka “iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās” , bet 13.punktā ir informācija par 4 daļām.  Vai pretendents par piedalīties tikai vienā daļā?

2) Nolikumā 16.punktā ir informācija ka “līguma izpildes termiņš ir 30 dienu laikā no līguma spēkā stāšanās dienas”, bet līguma projektā ( nolikuma 5.pielikumā) punktā Nr.13 ir informācija, ka “piegādātājam jāpiegādā Preces Izpildītājam 15 dienu laikā no līguma spēkā stāšanas dienas vai līdz 2016.gada 20.decembrim”. Lūgums precizēt līdz kuram laikam uzvarētājiem būs jāpiegādā dāvanas?

3) Tehniskā specifikācijā II daļa nevar saprast kāds dāvānu skaits ir pieteikt iepirkumam, cipariem ir rakstīts 2490gab, bet atšifrējumā ir tikai 1700 gab ( viens tūkstotis septiņi simti)?

4) Tehniskā specifikācijā IV daļa dažām šokolādes konfektēm ir minēts ka var būt EKVIVANETS. Pec kādām pazīmēm pasūtītais noteiks – vai pretendenta piedāvātas konfektes var uzskatīt par ekvivalentu ( garša, sastvs, izcelsmes valsts, etiķete)

5) Tehniskā specifikācijā IV daļas tehniskās specifikācijas pieprasījums atbilst apmēram ~2,15kg smagai dāvanai, (konfektes ~1,8kf, 180gr vafeles, šokolāde 100g, batoņiņš 50gr). Lūgums precizēt vai tiešām pieprasītais saldumu apjoms atbils pasūtītāja velmēm? Vienkarši Latvijā neeksistē tik lieli maisiņi ar Ziemassvētku motīvu kurus var aizsiet.*”*

**Atbilde:**

*“*Izskatījusi saņemto vēstuli, iepirkumu komisija sniedz šādu skaidrojumu:

1. Iepirkuma nolikuma 12.punktā ir pārrakstīšanās kļūda, iepirkuma priekšmets ir sadalīts 4.daļās, tas nepārprotami izriet no iepirkuma nolikuma 8.1.un 13.punktiem un tehniskajām specifikācijām katrai daļai. Saskaņā ar Iepirkumu uzraudzības birojā ievietoto publikāciju, pretendents ir tiesīgs iesniegt piedāvājumu par vienu vai vairākām daļām.
2. Iepirkuma nolikuma 16.punktā ir norādīts maksimālais līguma izpildes termiņš. Iepirkuma priekšmeta 4.daļas tehniskajā specifikācijā ir noteikts konkrēts dāvanu piegādes termiņš, proti, līdz 2016.gada 20.decembrim. Ņemot vērā, ka iepirkuma priekšmets ir Ziemassvētku dāvanu piegāde, arī iepirkuma priekšmeta 1., 2.un 3.daļā ir nepieciešama savlaicīga dāvanu piegāde, tādēļ līguma projekta 13.punkts paredz pienākumu piegādātājam piegādāt dāvanas arī 15 dienu laikā no līguma spēkā stāšanās (slēdzot līgumu katrai daļai tiks norādīts attiecīgais piegādes laiks).
3. Tehniskās specifikācijas 2.daļā ir tehniska kļūda, daudzums vārdiem ir norādīts nepareizi, pretendentam ir jāpiedāvā 2490 dāvanas un, kā tabulā norādīts, kopējā summa ir jāaprēķina par 2490 dāvanām.
4. Tehniskā specifikācija 4.daļā nenosaka konkrētas prasības ekvivalentam. Saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 17.panta piekto daļu, j*a pasūtītājs sagatavo tehnisko specifikāciju saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu, tas nenoraida piedāvājumu tāpēc, ka piedāvātā prece vai pakalpojumi neatbilst atsaucē norādītajiem standartiem vai tehniskajām specifikācijām,* ***ja pretendents piedāvājumā ar dokumentiem****, ko pasūtītājs atzīst par pieņemamiem (tajā skaitā ražotāja tehnisko dokumentāciju vai normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā akreditētas institūcijas izsniegtu apliecinājumu par pārbaudes rezultātiem),* ***var pierādīt, ka piedāvājums ir ekvivalents un apmierina pasūtītāja prasības****, kas izteiktas tehniskajā specifikācijā.*
5. Pieprasītais saldumu apjoms iepirkuma priekšmeta 4.daļā atbilst pasūtītāja vēlmēm.”